エキゾチックな物質・エネルギーによる重力レンズの像の歪み

泉 洸次 (弘前大学大学院 理工学研究科)

Abstract

この収録では、シュバルツシルト、またはエリスワームホール等のエキゾチックな物質・エネルギーを持つ 天体・時空構造を含んだ、一般的な計量により生ずる重力レンズと、負の質量を持った天体のように光を斥 ける重力レンズによる像の歪みを議論した。

結果、上記の一般的な重力レンズでは像は方位角方向 (tangential) に、負の質量等による重力レンズでは像は動径方向 (radial) に、それぞれ歪むことが判明した。

1 Introduction

重力レンズとは、ある天体(光源)から放出された 光が観測者に届くまでに途中の銀河等の天体の重力 によって曲げられることにより、光源の像の歪みや 分離、光源の明るさの変化を引き起こす現象である。 この現象は、系外惑星探査やダークマター・ダーク エネルギーの探査等に利用されている。近年ではエ リスワームホール等のエキゾチックな物質・エネル ギーを持つ天体、またその探査に関する研究([F.Abe. (2010)等)が盛んとなっている。

この収録では、北村論文 [T.Kitamura et all (2013)] を参考に、静的球対称かつ弱場近似中での、シュバ ルツシルト、またはエリスワームホール等のエキゾ チックな物質・エネルギーを持つ天体・時空構造を 含んだ一般的な計量により生ずる重力レンズについ て議論した。

重力レンズは上記にもある通り、像の歪みや分離、 明るさの変化を引き起こす現象である。しかし今回 対象としている天体・時空構造では明るさの変化は 観測しづらく、また像の分離は観測しやすいのだが、 その天体・時空構造の判別は容易ではない。従って この収録では、明るさの変化と比べて観測しやすく、 かつ像の分離と比べて天体・時空構造の判別が容易 である、像の歪みについて議論する。

2 Modified lens equation

薄いレンズ近似の下では、レンズ方程式は以下の ように表される [P.Schneider et all. (1992)]。

$$\beta = \frac{b}{D_L} - \frac{D_{LS}}{D_S} \alpha(b) \tag{1}$$

ここで、 β は光源の位置角、b は光線のインパクトパ ラメータ、 D_L, D_S, S_{LS} はそれぞれ、観測者からレン ズまでの距離、観測者から光源までの距離、レンズ から光源までの距離である。また、 $\alpha(b)$ は光の曲が り角で、

$$\alpha = \frac{\epsilon}{b^n} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n \psi d\psi + O(\epsilon^2) \tag{2}$$

と表される [T.Kitamura et all (2013)]。ここで、光 を曲げる重力源となる天体、これをレンズ天体とい うが、この天体を特徴付けるパラメータ(例えば質 量や、ワームホールであればスロート半径など)を ϵ とおいた。この ϵ の正負によって、光がレンズ天体 に引かれるのか、斥けられるのかが決定する。像の 歪みを議論する際は ϵ の正負にわけて議論する。指 数 n は正の数であり、例えば n=1 の時はシュバルツ シルト時空に、n > 1 ではエキゾチックな物質もし くはエネルギーを持った天体・時空構造 (n=2 ではエ リスワームホール等) に、それぞれ対応する。 以下では、 ϵ に積分をおしこんでやって、曲がり角を $\alpha = \overline{\epsilon}/b^n$ と書き直している。

Gravitational lenging shear 3

3.1 $\epsilon > 0$ case

まず $\epsilon > 0$ の場合を考える。(1)を規格化してや ると

$$\hat{\beta} = \hat{\theta} - \frac{1}{\hat{\theta}^n} \quad (\hat{\theta} > 0)$$
 (3)

$$\hat{\beta} = \hat{\theta} + \frac{1}{(-\hat{\theta})^n} \quad (\hat{\theta} < 0) \tag{4}$$

となる。ここで $\hat{\beta}, \hat{\theta}$ は、それぞれ $\hat{\beta} = \beta/\theta_E, \hat{\theta} = \theta/\theta_E$ である。 θ_E は、

$$\theta_E \equiv \left(\frac{\bar{\epsilon}D_{LS}}{D_S D_L^n}\right)^{\frac{1}{n+1}} \tag{5}$$

で定義される、重力レンズの典型的な大きさを与えのように展開できる。その際、恒等式 $\hat{\theta} = 1 + (\hat{\theta} - 1)$ る物理量である [P.Schneider et all. (1992)]。これは を用いた。radial と tangential の歪みの比は アインシュタインリング半径と呼ばれている。

次に、増光行列によって定義される像の歪みにつ いて述べる。増光行列を固有値 λ+ を用いて対角化 してやると、

$$(A_{ij}) = \begin{pmatrix} 1 - \kappa - \gamma & 0 \\ 0 & 1 - \kappa + \gamma \end{pmatrix}$$
(6)
$$\equiv \begin{pmatrix} \lambda_{-} & 0 \\ 0 & \lambda_{+} \end{pmatrix}$$
(7)

となる。 κ は像の相似拡大(コンバージェンス)、 γ は像 の歪み(シェア)である。この行列は仮に光源が単位円 であるとした場合、像は、radial $c_{1/\lambda_{-}}$ 、tangential に 1/λ₊ の楕円となることを示している。これら二 つの固有値の具体的な表式は、 $\hat{\theta} > 0$ の場合(4)より

$$\lambda_{+} = \frac{\hat{\beta}}{\hat{\theta}} = 1 - \frac{1}{\hat{\theta}^{n+1}} \tag{8}$$

$$\lambda_{-} = \frac{d\hat{\beta}}{d\hat{\theta}} = 1 + \frac{n}{\hat{\theta}^{n+1}} \tag{9}$$

となる。n > -1の時、 $\lambda_{-} > \lambda_{+}$ であるから、像は 常に tangential に歪むことがわかる。また上記の式 を用いると、 κ と γ は

$$\kappa = 1 - \frac{\lambda_+ + \lambda_-}{2}$$
$$= \frac{1 - n}{2} \frac{1}{\hat{\theta}^{n+1}} \tag{10}$$

$$\gamma = \frac{\lambda_{+} - \lambda_{-}}{2}$$
$$= -\frac{1+n}{2}\frac{1}{\hat{\theta}^{n+1}}$$
(11)

となる。 $\theta < 0$ の場合も同様に計算してやると、 $\theta > 0$ の場合と同様、像は常に tangential に歪むことがわ かる。

最後に、 $\lambda_{+} \geq \lambda_{-}$ の指数 n の依存性について述べ る。像がアインシュタインリング半径の近くにでき る時 $(\hat{\theta} \sim 1)$ 、その像は著しく歪む。この時固有値は

$$\lambda_{+} \simeq (n+1)(\hat{\theta}-1) - \frac{(n+1)(n+2)}{2}(\hat{\theta}-1)^{2}$$
 (12)

$$\lambda_{-} \simeq n + 1 - n(n+1)(\hat{\theta} - 1) \tag{13}$$

$$\frac{\lambda_{-}}{\lambda_{+}} \simeq \frac{1}{\hat{\theta} - 1} + \left(1 - \frac{n}{2}\right) \tag{14}$$

この比から、(θを固定し)nを増加させると像の歪み は弱まることがわかる。



図 1: 引力型 ($\epsilon > 0$)の時の κ 、 λ_+ 、 λ_- 。それぞれ、 実線、点線、破線で表している。横軸はアインシュ タインリング半径で規格化した像の位置である。左 上が n=0.5、左下が n=1、右上が n=2、右下が n=3 である。

3.2 $\epsilon < 0$ case

$$\epsilon < 0$$
の場合を考える。この時レンズ方程式は

$$\hat{\beta} = \hat{\theta} + \frac{1}{\hat{\theta}^n} \quad (\hat{\theta} > 0)$$

$$\hat{\beta} = \hat{\theta} - \frac{1}{(-\hat{\theta})^n} \quad (\hat{\theta} < 0)$$
(15)
(16)

となる。一般性を損なわず $\hat{\beta} > 0$ を仮定すると、式 (16) は $\hat{\theta} < 0$ を満たさない。よって以降では $\hat{\theta} > 0$ の場合のみ考える。

アインシュタインリング半径は

$$\theta_E \equiv \left(\frac{|\bar{\epsilon}|D_{LS}}{D_S D_L^n}\right)^{\frac{1}{n+1}} \tag{17}$$

として定義される。 固有値は、式(15)を使うと、

$$\lambda_{+} = \frac{\hat{\beta}}{\hat{\theta}} = 1 + \frac{1}{\hat{\theta}^{n+1}} \tag{18}$$

$$\lambda_{-} = \frac{d\beta}{d\hat{\theta}} = 1 - \frac{n}{\hat{\theta}^{n+1}} \tag{19}$$

として与えられる。n > -1の時、 $\lambda_- < \lambda_+$ となる ことがわかる。これは像が radial に歪むことを示す。 式 (18) と式 (19) を使うと κ と γ は、

$$\kappa = 1 - \frac{\lambda_+ + \lambda_-}{2}$$
$$= -\frac{1-n}{2}\frac{1}{\hat{\theta}^{n+1}} \tag{20}$$

$$\gamma = \frac{\lambda_{+} - \lambda_{-}}{2}$$
$$= \frac{1+n}{2} \frac{1}{\hat{\theta}^{n+1}}$$
(21)

となる。

最後に、 $\epsilon > 0$ の重力レンズと $\epsilon < 0$ の重力レンズ の違いを述べる。図 (3.2)をみると、 $\epsilon > 0$ と $\epsilon < 0$ のレンズでは像の位置と歪み方が全く異なる。これ は $\epsilon < 0$ のレンズが $\epsilon > 0$ のような通常のレンズ(レ ンズ天体に光が引かれることによって曲がるような レンズ)とは違い、光がレンズ天体に斥けられること によって曲がっているためと考えられる。このよう な重力レンズを起こす天体・時空構造として、負の 質量を持った天体やヴォイドが考えられる。特にヴォ

イドは、その性質上研究が困難であるため、ヴォイ ド他による重力レンズの像の歪み方を計算した今回 の研究結果は、ヴォイド研究の一助となることが期 待される。



図 2: 斥力型 ($\epsilon < 0$) の時の κ 、 λ_+ 、 λ_- 。それぞれ、 実線、点線、破線で表している。横軸はアインシュ タインリング半径で規格化した像の位置である。左 上が n=0.5、左下が n=1、右上が n=2、右下が n=3 である。



図 3: 引力型 $(\epsilon > 0)$ 、斥力型 $(\epsilon < 0)$ 、それぞれの重 カレンズによって得られる像を破線で図示した。こ こでは n=2 としている。光源は実線で図示されてお り、それぞれ縦軸、横軸上に配置している。

2013 年度 第 43 回 天文·天体物理若手夏の学校

4 Discussion and Conclusion

この収録では、静的球対称かつ弱場近似中の、シュ バルツシルト、またはワームホール等のエキゾチック な物質・エネルギーを持つ天体・時空構造を含んだ一 般的な計量による重力レンズの像の歪みを議論した。 結果、像はレンズパラメータ *e* が正の時 tangential に、負の時 radial に、それぞれ歪むことがわかった。 これは光がレンズ天体に引かれるか斥かれるかによっ て像の歪み方が違うことを表していると考えられる。 また、radial と tangential の比は n に依存するため、 この比と像の歪み方 (tangential 型か radial 型か)を みることによって、観測した重力レンズがどのよう な天体・時空構造によって引き起こされたのかが判 別できる。

Reference

F.Abe. 2010. Astrophys.J.725, 787 (2010).

T.Kitamura et all. 2010. Phys. Rev. D 87, 027501 (2013).

P.Schneider et all. Gravitational lenses (1992).

K.Izumi et all. arXiv.1305.5037