# ダストによる吸収と再放射を考慮した 銀河のスペクトルエネルギー分布モデルの構築

河北 敦子 (名古屋大学 大学院理学研究科 M1)

#### Abstract

銀河の構成要素である星は進化の過程で核融合反応により重元素を形成する.そして,星で生成された重元 素が宇宙空間に放出されることにより,銀河自体もその化学組成を変化させていく.これを銀河の化学進化 と呼ぶが,これは星形成の歴史(星形成史)に密接に関係しており,銀河進化について理解する上で非常に 重要である.星は進化の各段階で星間空間に重元素を放出し,その多くは星間空間で固体微粒子(ダスト) として存在している.ダストは紫外線や可視光を吸収し,それを赤外線として再放射する性質がある.本研 究では,星の放射に対するダストによる吸収とダスト粒子が吸収したエネルギーの再放射を考慮することに より,化学進化と整合的な銀河のスペクトルエネルギー分布(SED)モデルを作成した.ダストによる吸収 のモデルとして Calzetti et al. (2000), Cardelli et al. (1989), Pei (1992)を,またダストによる再放射に は Dale et al. (2001), Dale & Helou (2002)の経験的モデルを採用した.作成した SED モデルから,銀河 年齢の関数として銀河内の重元素量が求まり,ダストの減光,再放射も重元素量と整合的に計算できる.さ らにこれを用いることで,高赤方偏移銀河の星形成率や金属量,ダスト量など,重要な物理量を推定するこ とができる.

### **1** Introduction

銀河の中では多くの星が形成され,また寿命を終 えていく.星が進化する過程で,星の内部では核融 合反応により重元素が生成され,さらにその重元素 は星間空間に還元される.このような,星による重 元素の生成と還元により,銀河自体の重元素量も変 化し,銀河の化学組成が大きく変化する.この銀河 の化学組成の変化を銀河の化学進化と呼ぶ.以上の ような経緯から,星形成の歴史(星形成史)や銀河 の化学進化は銀河進化に非常に密接に関係している ため銀河進化を理解する上で,星形成史や化学進化 を知ることは非常に重要である.

星形成史を表す量としては星形成率(SFR)が用 いられる.SFR は単位時間あたりにどの程度の質量 の星が形成されるかを表す量で,例えば銀河系の現 在のSFR は  $3 M_{\odot}$ yr<sup>-1</sup> 程度と言われている.

星形成を推定するためには,紫外線,可視光,赤 外線のそれぞれを観測することが必要である.寿命 が短い(形成されて間もない)大質量星が放射する 紫外線や,その紫外線が水素を電離することによっ て生じる HI 領域が放射する Hα線(波長 0.656 μm, 可視光)は星形成のよいトレーサーとなっていると 考えられるが、ダストは紫外線や可視光を吸収し、赤 外線として再放射するため、紫外線や可視光はダス トに隠されてしまう.したがって、紫外線や可視光 の観測と合わせて、赤外線の観測も行う必要がある. そして観測から得た銀河のスペクトルを、理論的に 求めた SED とフィッティングすることによって初め て、銀河の詳細な物理量を得ることができる.

多くの先行研究では,ダストによる吸収及び,再 放射と銀河の化学進化は別々に議論されており,それ らを統一的に扱っていない.本研究ではそれらを統 一的に扱うことによって,化学進化と整合的な SED の理論モデルを作成した.

### 2 Model

減光の度合いはある波長で天体の光が等級で何等 級暗くなったかで表し,例えばVバンド(中心波長  $0.5505 \ \mu m$ ,波長幅  $0.0827 \ \mu m$ )での減光量を $A_V$ , 波長 $\lambda$ での減光量を $A_\lambda$ のように表記する.減光量 の定義は減光前のスペクトルを $f_0$ ,減光後のスペクトルを $f_{obs}$ として以下のようになる.

$$A_{\lambda} = -2.5 \log_{10} \left( \frac{f_{\rm obs}}{f_0} \right) \tag{1}$$

次に色超過という減光前後の色の違いを表す値を 定義する.*V*バンドと*B*バンド(中心波長 0.448 µm, 波長幅 0.1008 µm)での色超過は,

$$E(B-V) = A_B - A_V \tag{2}$$

と表す.さらに, 色超過と減光量は比例すると考えることができ, その比例係数を $R_V$ とすると,

$$A_V = R_V E(B - V) \tag{3}$$

とできる.この比例定数  $R_V$  はダストの密度や形状な どによって決まる量で,銀河系(MW)では  $R_V = 3.1$ 程度である.これらの式を用いることで, $A_V$ で規格 化した減光量  $A_\lambda$  は,

$$\frac{A_{\lambda}}{A_V} = \frac{1}{R_V} \frac{E(\lambda - V)}{E(B - V)} + 1 \tag{4}$$

と書くことができる.

本研究ではダストの空間分布のモデルとして, Calzetti et al. (1994) の uniform dust screen model を採用した.このモデルは光源となる星と観測者の 間にある一枚の厚みのないスクリーン上に,ダスト が分布していると想定するものである.このモデル を考えたとき,星の放射に対する光学的厚み $\tau_{\lambda}$ を用 いると減光後のスペクトルは,

$$f_{\rm obs} = f_0 e^{-\tau_\lambda} \tag{5}$$

と書ける.光学的厚み $\tau_{\lambda}$ は星の放射に対する不透明度 を表す尺度であり,重元素が多いほどダストの量が多 く,不透明である.これと(1)式より, $\tau_{\lambda} = 0.921A_{\lambda}$ という関係が得られる.ここでGuiderdoni & Rocca-Volmerange (1987)より,ガスの放射に対する光学的 厚み $\tau_{\tau_{\lambda,g}}$ は,

$$\tau_{\lambda,\mathrm{g}} = 3.25 \left(\frac{A_{\lambda}}{A_{V}}\right) \left(\frac{Z_{\mathrm{g}}(t)}{Z_{\odot}}\right) \frac{M_{\mathrm{gas}}(t)}{M_{\mathrm{gal}}(t)} \qquad (6)$$

と表される . さらに Calzetti et al. (2000) より ,  $\tau_{\lambda} = 0.44\tau_{\lambda,g}$  であることを用いると ,

$$f_{\rm obs} = f_0 10^{-31.1 Z_{\rm gas}(t) \left(\frac{A_\lambda}{A_V}\right) \left(\frac{M_{\rm gas}(t)}{M_{\rm gal}(t)}\right)} \tag{7}$$



図 1: 星の成分からの放射スペクトル (PEGASE)

という関係が得られ,本研究ではこの関係式を用いて ダストによる減光を評価した.ただし,ここで $Z_{\odot}$ は 太陽の重元素量で, $Z_{\odot} = 0.02$ (Anders & Grevesse 1989),また $M_{\rm gas}(t)$ , $M_{\rm gal}(t)$ はそれぞれ時刻tに おける銀河内のガスの質量と銀河全体の質量を表す.

また銀河の星の成分からの放射スペクトルを得 るために,計算コード PEGASE (Fioc & Rocca-Volmerange 1997)を採用した.このコードは様々な 進化のシナリオについて銀河のスペクトル進化を計 算するものである.PEGASE では具体的には(8)式 によって,銀河のスペクトルの時間進化(図1)を得 ている.

$$F_{\lambda}(t) = \int_0^t \int_{m_1}^{m_u} S(t-\theta)\phi(m)f_{\lambda}(m,\theta)dmd\theta \quad (8)$$

ここで,ゼロ年齢主系列からの時間 $\theta$ ,星形成率 $S(t-\theta)$ ,初期質量関数 $\phi(m)$ ,質量m,波長 $\lambda$ , $\theta$ での星の単波長フラックス $f_{\lambda}(m,\theta)$ ,年齢t,波長 $\lambda$ での銀河の単波長フラックス $F_{\lambda}(t)$ である.図1では銀河のそれぞれの年齢におけるスペクトルを示しており,その年齢は順に0 Myr,10 Myr,100 Myr,500 Myr,1 Gyr,5 Gyr,10 Gyrのときを考えている.



図 2: Calzetti et al. (2000)、Cardelli et al. (1989) の減光曲線



図 3: Pei (1992)の減光曲線

MW を再現する *R<sub>V</sub>* を採用し, Pei (1992)の減光曲 線(図3)は MW, 大マゼラン雲(LMC), 小マゼ ラン雲(SMC)の減光曲線を示している.

図3において,MWとLMCの減光曲線には2175Å 付近にこぶが見られるのに対し,SMCの減光曲線に はそのこぶが見られないことがわかる.このこぶは 炭素の微粒子の放射によるもので,SMCの重元素の 割合が小さいことに対応していると考えられる.

ダストによる再放射のモデルとしては, Dale et al. (2001), Dale & Helou (2002)の経験的モデルを採用 した.このモデルではダスト粒子を種類や大きさなど によって large grain, very small grain, 多環式芳香 族炭化水素 (PAH)の3つに分類し, それぞれの SED



図 4: ダストによる再放射

を重ね合わせたものになっている(図4).Large grain は体積が大きいため紫外線光子を吸収してもほぼ熱 平衡状態となっており,そのスペクトルは黒体放射 と似たスペクトルである graybody spectrumを描く. Very small grain は体積が小さいため,熱平衡状態に なれずに平衡温度が定まらないため,スペクトルは 様々な波長にピークを持つ graybody spectrum の重 ね合わせとなる.Very small grain は 15  $\mu$ m ~ 60  $\mu$ m で特徴的な SEDを示す.PAH はベンゼン環が連なっ た構造を持つ有機化合物のことで,数 Å ~ 10 Å の大きさがある.放射のエネルギーを吸収し励起さ れ,そのエネルギーを分子内の量子状態に対応する 3~15  $\mu$ m の輝線で放射する.

# 3 Results

PEGASE で得た SED に対して,先に述べた5つ の減光曲線を用いて,減光のみを考慮した SED を描 き,さらにそれぞれに対してダストによる再放射を 加えた.ダストによる再放射を考える際には,ダス トによって減光を受けたエネルギー分がエネルギー を保存しながら放射するように計算を行った.

PEGASE で得られた銀河のスペクトル(図1)を, Pei (1992)のLMCの減光則で減光させた年齢1Gyr の銀河のスペクトルを図5に示す.これを見ると紫 外線側がダストによる減光の影響を強く受けている ことがわかる.



図 5: Pei (1992), LMC の減光則で減光させたスペ クトル



図 6: ダストによる減光と再放射を考慮した SED(減 光曲線: Pei (1992), LMC)

次にダストによる再放射も考慮した SED を描くこ とで図 6 を得た.ただし,図 6 は減光曲線として Pei (1992)の LMC の減光則を採用したものである.

## 4 Discussion

図6について,それぞれの振る舞いに解釈を加え る.まず,紫外線で明るい大質量星の寿命は100 Myr 程度なので,銀河年齢が100 Myrまでは紫外線の放 射が目立っている.それ以降,大質量星が寿命を終え 星間空間に重元素を放出し,ダストの量が増えるた め,紫外線が大きく減光を受けるようになる.さら に同時に,ダストの赤外線放射が卓越してくる.銀 河年齢が 500 Myr 程度になると,赤外線の寄与が大 きくなり,赤外線で明るく光る赤外銀河となってい ることがわかる.それ以上の年齢になると,星形成 はほとんど終わり,紫外線側の放射が少なくなると 同時に,これまで星間ガス中にあったダストは星に 取り込まれ,星間ガス中の重元素量が減少し,赤外 線の放射も弱くなっていく傾向がある.

以上のような SED 進化の傾向は,今回示した Pei (1992)のLMCの減光則以外のものを用いたすべての 場合にも見られ,MW,LMC,SMCにおいても SED は定性的にはよく似た進化となることがわかった.

### 5 Conclusion

本研究では,銀河のスペクトルを様々な減光のモ デル(Calzetti et al. 2000, Cardelli et al. 1989, Pei 1992)と,ダストの再放射のモデル(Dale et al. 2001, Dale & Helou 2002)を用いて,ダストによる減光と 再放射の両方を考慮した銀河のSEDモデルを作成し た.これにより,銀河の年齢ごとのスペクトル進化 を詳しく知ることができ,また3つの減光曲線のモ デルでその進化の様子を比較することができた.さ らにこの化学進化と整合的なSEDモデルを,観測か ら得たSEDとのフィッティングに使用することで, 遠方銀河の星形成率や金属量,ダスト量など重要な 物理量を推定することができると期待される.

### Reference

Calzetti, D., et al., 2000, ApJ, 533, 682

- Cardelli, J., A., et al., 1989, ApJ, 345, 245
- Dale, D. A., et al., 2001, ApJ, 549, 215
- Dale, D. A., & Helou, G., 2002, ApJ, 576, 159
- Fioc, M., & Rocca-Volmerange, B., 1997, A&A, 326, 950
- Guiderdoni, B., & Rocca-Volmerange, B., 1987, A&A, 186, 1
- Pei, Y. C., 1992, ApJ, 395, 130
- Anders, E., & Grevesse, N., 1989, GeCoA, 53, 197